

**Cuestionario elaborado por la Asamblea del Claustro
en el marco de la próxima elección de Decano/a**

Fernando Silveira
4/12/2022

Adjunto a continuación mis respuestas a algunas de las preguntas, esperando se encuentren elementos que sumen a la elaboración colectiva hacia el próximo período de decanato, para el cuál, como lo señalo también en el correo electrónico, declino candidatearme.

¿Cuáles serían las principales líneas de trabajo a ser encaradas por el próximo Decanato?

La Facultad de Ingeniería tiene una actividad entre sus actores y con la sociedad con una enorme cantidad de facetas que son la imagen amplificada de la multiplicidad de actividades e iniciativas que sus docentes, funcionarios y estudiantes llevan adelante. Por tanto, una primer tarea de cualquier Decanato, considero, es continuar fomentado y facilitando este quehacer.

En lo que refiere a aspectos a mejorar, si bien se puede pensar en varios, pienso que desde Decanato, se debe continuar coordinando acciones que apunten a velar por el devenir de nuestros estudiantes en el primer año (lo que es considerado en una pregunta más abajo).

Gestión, administración y políticas universitarias

¿De qué forma es posible incentivar la participación de los órdenes en el cogobierno?

No tengo una propuesta concreta.

¿Cómo evalúa la distribución de la dedicación de los docentes en las funciones universitarias?

Esto es, funciones específicas de extensión y actividades en el medio, investigación y otras formas de actividad creadora y enseñanza, así como la asistencia, la participación en el gobierno y la gestión académica de la Universidad y sus servicios.

Considero que se debe velar por un ejercicio balanceado, según corresponda al grado y dedicación horaria, de los diferentes aspectos mencionados, y considerando las fortalezas de cada docente.

¿Cree que es necesario realizar cambios en la evaluación docente? ¿Qué insumos resultantes de la evaluación de cada función (enseñanza, investigación, extensión) deberían considerarse en concursos y renovaciones? ¿Con qué criterios y jerarquización?

Siempre es bueno apuntar a mejorar y estar atento a oportunidades para hacerlo. No obstante en los ámbitos de evaluación en que he actuado (Dirección del IIE (2012 – 2016), Comisiones Asesoras de llamados y Tribunales de Concurso y la Comisión de Investigación Científica de la Facultad (que es también su Comisión de DT)), considero que se han tomado en consideración en su debido término los diferentes aspectos señalados, contemplando los énfasis de cada docente, a la vez que se vela por un equilibrio entre las distintas funciones como se señaló en la pregunta anterior. En particular, en lo que refiere a enseñanza, las evaluaciones estudiantiles (sopesando si los resultados son estadísticamente significativos) deben ser consideradas, incluso mucho más allá de las renovaciones, en la supervisión permanente de los docentes por el superior correspondiente.

¿Cómo evalúa la oferta de carreras de grado y posgrado de FIng? ¿Cómo debería evolucionar a mediano y largo plazo teniendo en cuenta los cambios en el sector productivo y el mercado laboral? ¿Entiende que desde facultad se debe estimular la demanda de estas carreras?

Una fortaleza histórica de nuestra Facultad es una gran conexión con la sociedad y el medio. Ello hace que las carreras de grado y posgrados vayan evolucionando permanentemente, particularmente por su curricula flexible en base a créditos. Estos en algunos casos está llevando a la creación de nuevas carreras de grado y posgrado, lo que debe ir acompasado con la existencia de los recursos necesarios para ello.

Si. Se debe estimular la demanda, el país lo necesita.

¿Cómo ve el proceso de evolución de la enseñanza de la ingeniería en el mundo? ¿El Uruguay y la Udelar debería seguir esos caminos? Por ejemplo, ¿comparte ir hacia carreras más cortas, más aplicadas y con más accesibilidad a los posgrados?

El mercado laboral uruguayo, siendo pequeño, tradicionalmente requirió y aprovechó ingenieros con una formación más bien generalista. Esto puede haber ido cambiando en parte en algunas áreas. No obstante, opino que una formación de grado más bien generalista, no excesivamente especializada, es una ventaja para el futuro ingeniero y una buena estrategia. La especialización puede obtenerse en el posgrado (o en el ejercicio profesional). Creo que más importante que apuntar a carreras más cortas es lograr que la que tenemos se realice cerca de los plazos nominales para ello.

¿Qué opina del cobro de posgrados y cursos de actualización? De estar de acuerdo, ¿cómo considera que se deben usar estos recursos? ¿Entiende que es necesario volcar recursos en las carreras de posgrado? ¿Cree que es necesario comenzar con un proceso de acreditación de estas carreras similar al que tienen algunas carreras de grado?

Comparto el ordenamiento actual por el cuál los posgrados con fines académicos (formación de investigadores y docentes) son gratuitos y los posgrados y cursos de actualización con un fin de apoyar el ejercicio profesional puedan ser pagos a los efectos de apoyar y posibilitar el dictado de los mismos. Estos recursos deben ser destinados a que la Facultad en su conjunto y los Institutos, Departamentos y docentes vinculados puedan contar con recursos tanto para permitir continuar mejorando en el desarrollo de su actividad como para mejorar su salario dentro de las ordenanzas vigentes.

Si, por supuesto, las carreras de posgrado requieren recursos.

La acreditación es un ejercicio de auditoría externa que siempre es bueno si están disponibles mecanismos de calidad reconocida.

En relación al nuevo Estatuto del Personal Docente, ¿cómo evalúa los primeros años de su aplicación en Fing? ¿Qué desafíos resta abordar respecto a su instrumentación?

No tengo opinión clara en este punto.

¿Cómo debería ser el vínculo entre la Fing y el resto de la Universidad? ¿y con otras instituciones como por ejemplo UTEC, PEDECIBA y ANII? ¿Qué acciones deberían tomarse en este sentido?

El vínculo de la Facultad con la Universidad pienso debe seguir siendo el mismo que el actual, en la que la Facultad es un actor importante al nivel del conjunto de la Universidad.

La Universidad de la República es, por historia y su buen accionar pasado y presente, referente en muchos aspectos en el país. En este marco considero valioso que tenga una fluida articulación con otras instituciones públicas y privadas y en particular las nombradas. No visualizo acciones particulares, más allá de fomentar el diálogo y la comunicación con estas instituciones y sus autoridades.

Con Pedeciba en particular, situaciones vinculadas a la dirección y evaluación de tesis que han sido objeto de discusión, han puesto de manifiesto que las formas actuales de trabajar en este punto, en que el Pedeciba toma decisiones sin el aval de la Facultad en temas que involucran a títulos expedidos por la Facultad y sin capacidad de actuar en consecuencia a las decisiones tomadas, pone en evidencia aspectos a corregir en este tema.

¿Qué políticas o acciones relacionadas con la equidad y el bienestar (p.ej. en cuanto a género, raza, diversidad sexual, bienestar emocional, etc.) deberían implementarse o potenciarse en Fing?

Es importante mantener una actitud activa en todos estos temas y en particular el que refiere a bienestar emocional, que es un aspecto en el que la Facultad debería tener políticas y equipos técnicos para cuidar de

este punto para todo su colectivo.

¿Qué roles y potestades considera que deben tener fundaciones como la FJR y el CES?

No conozco en detalle el accionar del CES por lo que me limito a opinar sobre la FJR. Pienso que la FJR, bajo el control de la Facultad, como lo está, y respetando los criterios vigentes en la Universidad, como lo hace, es parte de la Facultad y una herramienta muy útil para fomentar la interacción con y al servicio de la Sociedad que como mencioné anteriormente, es un aspecto fundamental del accionar de la Facultad. Considero que el rol y las potestades actuales son adecuadas.

¿Hay áreas de la gestión y administración (áreas de gestión no docente) de la facultad que necesiten mejoras? ¿Cómo se encararían esos procesos?

No tengo una opinión suficientemente estudiada al respecto como para verirla aquí.

¿Qué consecuencias de la pandemia continúan afectando negativamente a los procesos que involucran estudiantes y docentes dentro de la Fing? ¿Qué consecuencias de la pandemia continúan afectando a los procesos administrativos y de gestión de la FIng? ¿Qué acciones es posible tomar para mitigarlas? ¿Qué enseñanzas nos dejó la pandemia?

Es demasiado largo de responder para este mecanismo de comunicación.

¿Cómo entiende que se pueden organizar y optimizar los recursos en tiempos de nulo incremento presupuestal?

Pienso que la Facultad a lo largo de su historia y en particular luego de la intervención, lamentablemente, ha tenido amplia experiencia en manejar estas situaciones adecuadamente. También considero que no es algo sobre lo que aporte (y que yo pueda) teorizar en abstracto sino a analizar y considerar en cada coyuntura particular.

Enseñanza

¿Qué propuestas de enseñanza entiende adecuadas para abordar problemáticas de la FIng como la desafiliación, el avance en la carrera, la brecha de formación Educación Media - Udelar?

Es un tema que nos debe preocupar y ocupar como señalé anteriormente. No obstante ello, no considero haber hecho un análisis profundo de la situación y potenciales soluciones. Algunas ideas a considerar que me surgen es que se debe seguir profundizando medidas que se han adoptado (y creo que algunas abandonado). La iniciativa de asignaturas anuales en primero parecen razonables para apoyar a aquellos que llegan con la mencionada brecha demasiado grande. La prueba diagnóstica debe jugar un rol importante de realimentación hacia el estudiante, o incluso más, que pase a tener efecto preceptivo en aquellos casos en que el resultado sea muy insuficiente, debiendo estos estudiantes completar un semestre 0 antes de poder acceder al primer año de la Facultad. Si bien esto implica recursos, muy posiblemente estemos invirtiendo muchos recursos en forma no efectiva para estos estudiantes debido a su punto de partida.

¿Cómo evalúa la calidad de la enseñanza en FIng? ¿Cómo entiende que se puede mejorar?

Es un tema que me es muy querido y que me ocurre que sería muy largo de desarrollar totalmente por esta vía. Como en todo institución grande creo que tenemos niveles promedio muy buenos, muy posiblemente con cierta dispersión considerable.

Restringiéndome a la realidad del IIE, que es la que conozco mejor, la evalúo como muy buena. Las mejoras deben venir por continuar generando instancias, instrumentos que valoren, premien (asi sea solo en forma honorífica) y reconozcan los esfuerzos para mejorar. También continuar compartiendo y conociendo experiencias (de nuestra Facultad y de otros ámbitos, del Uruguay y del exterior) y formando en aspectos pedagógicos y didácticos con una visión, que si bien puede contar con un marco teórico, también sea muy pragmática y centrada en nuestra realidad. El rol de la Unidad de Enseñanza en esto es importante si bien no

es el único actor.

En lo que refiere a mi propia práctica docente, iniciativas como la que se organizó hace algunos años, en conjunto con las otras Facultades de Ingeniería, que permitió conocer de primera mano experiencias y abordajes novedosos de docentes del exterior, me resultó muy valiosa y generó cambios con resultados positivos en mis cursos.

¿Cómo deberían integrarse y qué rol deberían tener las modalidades virtuales de enseñanza?

Serán una herramienta más a disponibilidad de los docentes, pero con la presencialidad como columna vertebral.

¿Qué otros problemas encuentra a nivel de enseñanza? ¿Tiene planes específicos para afrontarlos?

No me queda claro si la pregunta refiere a mi práctica docente personal o al general de la Facultad. En lo que refiere a mi práctica docente, pienso que todo pasa por que la enseñanza sea cada vez más con participación activa de los estudiantes, los docentes como facilitadores, más una óptica de “aprendizaje” que de “enseñanza”.

¿Cómo debería ser la relación de la facultad con el sector productivo? ¿Qué grado de iniciativa debe tener la facultad en este sentido?

Lo más fluida e imbricada posible. Buscamos formar en algo que esencialmente es llevar la tecnología a la sociedad, de estar en contacto con cómo esa tecnología se usa y qué se precisa solo pueden obtenerse experiencias positivas. De ida y vuelta tanto con iniciativa como receptor de demandas.

¿Cómo debe adaptarse la facultad al cambio en la enseñanza media que se está empezando a gestar en la ANEP? Considerando que se van a eliminar las orientaciones específicas, ¿cómo va a enfrentar ese desafío la universidad? ¿La facultad debe trabajar con la ANEP para estudiar esta transición?

Sin duda se debe tratar de trabajar con ANEP para paliar en lo posible los efectos negativos sobre la Facultad. La Facultad debe adaptarse a estos y otros cambios en la formación que tienen los estudiantes al ingresar. Como mencioné antes esto tal vez signifique un tratamiento especial para una parte (o todos) los ingresantes.

Investigación

¿Cómo valora la política de investigación, desarrollo e innovación en la Universidad? ¿Qué políticas considera que deben llevarse adelante en el futuro? ¿Cómo podría estimularse el desarrollo de estas actividades en las áreas menos desarrolladas y en las estratégicas para el país? ¿Cómo valora el SNI?

Varias responsabilidades, a lo largo de varias décadas (investigador, orientador de doctorados, coordinador de un grupo de investigación, miembro de la CIC, director de Instituto y, desde fines de 2017, miembro de la Comisión Honoraria del SNI) me han llevado a reflexionar mucho sobre este tema. Contesto muy resumidamente cada pregunta a continuación.

¿Cómo valora la política de investigación, desarrollo e innovación en la Universidad? ¿Qué políticas considera que deben llevarse adelante en el futuro?

Mi valoración es positiva. Valoro muy especialmente la cultura arraigada, en forma muy extendida, en nuestra Facultad de no solo generar conocimiento de calidad sino que además el mismo sea pertinente, con impacto para la propia Facultad (para enseñanza y formación de docentes) y para nuestra sociedad. Pienso

que hay que buscar fomentar, por todas las vías posibles, la preservación, transmisión y profundización de esta cultura y a nivel de dirección de la institución valorar y reconocer, cuando corresponda, el impacto de la investigación realizada así como facilitar el mismo a través de facilitar la extensión y transferencia (aspecto en que la FJR también debe profundizar su rol actual). También creo que la Institución tiene que fomentar instancias de reflexión estratégica a nivel de los grupos (que con seguridad ya existen), Departamentos, Institutos y el conjunto de la Facultad, en diálogo con actores sociales, que hagan que, sin coartar la libertad de los docentes e investigadores, permita poner a consideración otros elementos, tendencias y necesidades en la selección de las temáticas y estrategias de investigación

¿Cómo podría estimularse el desarrollo de estas actividades en las áreas menos desarrolladas y en las estratégicas para el país?

Creo que es un aspecto importante. Allí la Facultad debe hacer sugerencias y brindar incentivos.

¿Cómo valora el SNI?

Pienso que ha sido una herramienta más, significativa, para impulsar la mejora de la calidad de la investigación en muchos ámbitos, motivar a la formación de posgrado, y mostrar la carrera de investigador como una opción. Sin duda no es la única herramienta para todo esto, el programa de DT de nuestra Universidad es una herramienta destacadísima para todo esto, pero el SNI no deja de ser una herramienta significativa que contribuye a esto. El SNI, junto a estas otras herramientas, ha generado una maduración y profesionalización en la actividad de investigación, muy particularmente en el área de ingeniería. Esto se desprende claramente de una análisis de la evolución del SNI y la producción científica de sus investigadores realizada en 2019, al cumplir el SNI 10 años de funcionamiento. El SNI en el contexto nacional tiene también el valor de la evaluación por pares, no endogámica (tanto en lo que refiere a instituciones como a áreas del conocimiento), independiente, que considero es siempre positiva. En lo personal, pienso que hay que seguir avanzando en mantener los niveles de calidad a la vez que se valore y logre un impacto, en sentido amplio, cada vez mayor del trabajo de investigación realizado. En el llamado 2022, se incluyeron medidas para facilitar la evaluación de productos de investigación como los productos técnicos y otros.

¿Cómo evalúa la participación de grupos de trabajo de la FIng en el desarrollo de la Universidad en el Interior?

Muy positivamente.

Extensión

¿Cómo valora las actividades de extensión universitarias desarrolladas por la FIng en los últimos años? ¿Cómo podrían ser incentivadas?

En mi concepción extensión incluye aquellas actividades en que la Universidad interactúa con la sociedad en un sentido amplio. En este sentido la mayoría, sino todos, los convenios que ha desarrollado la Facultad son una actividad de extensión muy valiosa. Por otro lado, si consideramos el aspecto más arquetípico de la extensión en modalidad más de “asistencia” a ciudadanos, empresas o instituciones, pienso que se deben seguir buscando oportunidades pertinentes para ello y que los proyectos y trabajos de estudiantes pueden participar de estas actividades en una situación en que ganan todos: los estudiantes, los docentes y las contrapartes externas. Considero necesario que la Facultad tenga una actitud proactiva en esta modalidad “tradicional” de extensión, facilitando y ayudando a organizar estas actividades.

Otras reflexiones que pueda tener interés en transmitir.

Agradecer el aliento a la reflexión colectiva.